

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT COORDONATOR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: PAMPIL DORU

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt.</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt.</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	4
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	4
		2 pt. 1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	<b>98</b>

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Calificativul acordat (Admis / Respins): ADMIS

Comisia de evaluare

Președinte: CIOLAN DRAGOS FLORIAN

Membri: SIMINICĂ MARIAN ILIE

Secretar: FILIP ROȘICA

MONTE FIRICEL

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT COORDONATOR**

În vederea realizării lucrării: **Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)**

Nume și prenume candidat: IOAN (EUGEN) SIMION

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt.</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt.</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	—
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	4
		2 pt. 1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	94

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Calificativul acordat (Admis / Respins): ADMIS

Comisia de evaluare

Președinte:

COLETA ARABUȘ - FLORIAN

Membri:

SIMINICA MARIAN-ILIE

Secretar:

MONE FIRICEL

FILIP ROȘCA

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT COORDONATOR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: CORLIAN ALEXANDRU - DAN

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt.</b>	
		30 pt. 35 pt.	30
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt.</b>	
		20 pt.	25
		22 pt.	
		25 pt.	
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt.	
		1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	<b>85</b>

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Calificativul acordat (Admis / Respins): ADMIS.

Comisia de evaluare

Președinte: CORLIAN DRAGOS - FLORIAN

Membri: SIMINICA MARIAN ILIE

Secretar: FILIP ROȘICA

MONA FICEL

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT COORDONATOR**

În vederea realizării lucrării: **Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)**

Nume și prenume candidat: CÎMPEANU SORIN MIHAI

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt.</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt.</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	4
		2 pt. 1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	96

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Calificativul acordat (Admis / Respins): ADMIS

Comisia de evaluare

Președinte: CIOLAN DRAGOȘ - FLORIAN

Membri: SIMINICĂ MARIANA ILIE

Secretar: FILIP ROMICA

MONE FIRICEL

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT COLABORATOR**

În vederea realizării lucrării: **Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)**

Nume și prenume candidat: Prof. univ. dr. Gheorghe Hurduzeu

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt.</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 5 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 3 lucrări științifice publicate; b. 4 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt.</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu ( <b>max 6 pt.</b> / criteriu)	6
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.  2 pt. 1 pt.	4
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	<b>100</b>

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Calificativul acordat (Admis / Respins): ADMIS

Comisia de evaluare

Președinte: CIOLAN DRAGOS-FLORIAN

Membri: SIMINICA MARIAN-ILIE

Secretar: FILIP ROȘICA

MONA FIRICEL

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT COLABORATOR**

În vederea realizării lucrării: **Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)**

Nume și prenume candidat: TICĂ ANDREI-ADRIAN

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt.</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 5 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 3 lucrări științifice publicate; b. 4 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt.</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu ( <b>max 6 pt.</b> / criteriu)	
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt. 1 pt.	4
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	94

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Calificativul acordat (Admis / Respins): ADMISS

Comisia de evaluare

Președinte: CIOBAN DRAGOS-FLORIAN

Membri: SIMINICA MARIAN ILIE

Secretar: FILIP ROSICA

*[Signature]*

MONE FIRICEL

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT COLABORATOR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: PRISECARU TUDOR

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt.</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 5 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 3 lucrări științifice publicate; b. 4 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt.</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	4
		2 pt. 1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	<b>94</b>

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Calificativul acordat (Admis / Respins): ADMIS

Comisia de evaluare

Președinte: CIOLAN DRAGOS-FLORIAN

Membri: SIMINICĂ MARIAN-ILIE

Secretar: FILIP ROMICA

MONTE FIRICEL

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT COLABORATOR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: CRISTEA SIMONA - MIRELA

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt.</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 5 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 3 lucrări științifice publicate; b. 4 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt.</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	2
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt. 1 pt.	2
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	96

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Calificativul acordat (Admis / Respins): ADMISS

Comisia de evaluare

Președinte: CIOLAN DRAGOS - FLORIAN

Membri: SIMINICĂ MARIAN ILIE

Secretar: FILIP RODICA

MONTE FIRICEL